

NYÍRMEGGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

.../2018. (.....)

önkormányzati rendelete

a településkép védelméről szóló 22/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Nyírmeggyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában, 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró *Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, a Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, és az állami főépítészeti hatáskörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, továbbá az erről szóló külön önkormányzati rendeletben partnerségi egyeztetésre megjelölt partnerek véleményének kikérésével* – a következőket rendeli el:

1. Módosuló rendelkezések

1. § Nyírmeggyes Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: **Tkr.**) 7. § a következő (6)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) A védett helyi érték egységes megjelenésű táblával jelölhető meg, amely a védelem tárgyának megnevezése mellett a következő szöveget tartalmazza:

„Nyírmeggyes Község Önkormányzat helyi védett értéke(évszám)”.

(7) A (6) bekezdés szerinti tábla elkészíttetése, elhelyezése, fenntartása és pótlása Önkormányzat településképi feladata, melynek teljesítésére a 2. § rendelkezését kell irányadónak tekinteni.”

2. § A Tkr. 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(2) Ahol vezetékes hálózat létesítése megengedett, ott **a meghatározó területeken** új vezeték földkábelben – vagy **ha az nem lehetséges, úgy** meglévő oszlopsoron – vezethető, **míg új oszlopsor kizárólag meglévő oszlopsor hiányában létesíthető.**”

3. § A Tkr. 13. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § A 9. alcím alatt megállapított egyedi építészeti követelmények kizárólag a meghatározó területeken lévő építményekre irányadóak.”

4. § A Tkr. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A napelemek tartószerkezetének színezése a tetőfedés anyagával harmonizáltan megengedett.”

5. § A Tkr. 17. § helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„17. § Kizárólag a meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények a következők:

a) a beépítési módot – a kötelezően alkalmazandó kivétellel – a kialakult állapothoz, valamint a környezeti adottságokhoz igazítottan kell alkalmazni;

b) funkció függvényében a beépítés jellemző színtszámának a következőnek kell lennie:

ba) pinceszint,

bb) földszint,

bc) földszint és tetőtér, vagy

bd) illeszkedést kívánó esetben földszint és emelet.”

6. § A Tkr. 24. § a következő (4)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) Amennyiben a Polgármester megállapította, hogy az e § szerinti bármely kötelező szakmai konzultációra az arra kötelezett hibájából nem került sor, úgy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló hatályos törvény előírásai szerint – annak feltételei fennállása esetén –

a) figyelmeztetést alkalmaz, vagy

b) ha a figyelmeztetés alkalmazása kizárt, vagy a megadott határidőben nem vezetett eredményre – a (7) bekezdés esetét kivéve – településképvédelmi bírságnak nem minősülő közigazgatási bírságot szab ki.

(5) A (4) bekezdés b) pontja szerint kiszabható bírság mértéke jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében, ha a kötelező szakmai konzultáció elmulasztása:

a) nem járt az e rendeletben meghatározott településképi követelmények megsértésével (a továbbiakban: **településképi jogsértés**) 50.000 forinttól 100.000 forintig,

b) településképi jogsértéssel is járt, de annak megszüntetésére településképi kötelezés kiadása nélkül – figyelmeztetésre, határidőben történt önkéntes teljesítéssel – sor került, úgy 100.000 forinttól 150.000 forintig terjedhet.

(6) Amennyiben a kötelező szakmai konzultáció elmulasztója természetes személy ügy esetében a (4) bekezdés b) pontja alapján kiszabható bírság az (5) bekezdés szerinti bírságok mértékeinek fele.

(7) Abban az esetben, ha településképi jogsértéssel is járt a kötelező szakmai konzultáció elmulasztása és annak megszüntetése csak településképi kötelezéssel lehetséges és azzal egyidejűleg településképvédelmi bírság kerül kiszabása, úgy önálló jogkövetkezményként az e § szerinti bírságot nem kerülhet sor.”

7. A Tkr. 27. § helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„27. § Ha a Polgármester megállapította a településképi jogsértést, valamint ha a Tvtv., vagy a R. egyéb esetben is lehetővé teszi jogkövetkezményként a településképi kötelezés alkalmazását, úgy – a településképi követelmények teljesülése, szükség esetén a településképi kötelezés alkalmazása érdekében – a Tvtv. és a R. szerint jár el.”

8. § A Tkr. 20. § alcíme helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

20. Településkép-védelmi bírság

„28. § (1) A Polgármester a településképi kötelezéssel egyidejűleg az ingatlantulajdonossal szemben településkép-védelmi bírságot szab ki, melynek mértéke, ha a települési kötelezés

a) településképi bejelentési kötelezettség teljesítésének elmulasztása miatt történt és ez a mulasztás nem járt együtt településképi jogsértéssel, úgy 70.000 forinttól 150.000 forintig;

b) lakás, lakásrész felújítására, vagy átalakítására irányul, úgy 150.000 forinttól 200.000 forintig;

c) lakás, lakásrész elbontására, vagy felújítására és egyidejűleg átalakítására irányul, úgy 200.000 forinttól 300.000 forintig;

d) nem lakásnak minősülő építmény, építményrész felújítására, vagy átalakítására irányul, úgy 300.000 forinttól 400.000 forintig;

e) nem lakásnak minősülő építmény, építményrész elbontására, vagy felújítására és egyidejűleg átalakítására irányul, úgy 400.000 forinttól 500.000 forintig terjedhet.

(2) A védett értéket érintően bekövetkezett minden településképi jogsértésnél 500.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedhet a településkép-védelmi bírság mértéke.

(3) A településkép-védelmi bírság (1)-(2) bekezdések szerinti mértékei a jogi személyekkel és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben érvényesítendő, míg természetes személyek esetében a településkép-védelmi bírságok mértékei a jogi személyekre irányadó mértékek fele.

(4) A településkép-védelmi bírság kiszabására, annak összege megállapítására, továbbá befizetésére a R. rendelkezéseit kell alkalmazni, valamint

a) a településképi jogsértéssel együtt járó kötelező szakmai konzultáció elmulasztását, továbbá

b) az e rendeletben meghatározott településképi bejelentési kötelezettség teljesítésének elmulasztását – feltéve, hogy az településképi jogsértéssel is együtt járt – a településkép-védelmi bírság összegének megállapítása során súlyosbító tényezőként kell figyelembe venni.

(5) A településkép-védelmi bírságról szóló döntés végrehajtására, annak foganatosítására az Ákr. önkormányzati hatósági ügyek végrehajtására vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(6) A befolyt településkép-védelmi bírság az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap (a továbbiakban: **Alap**) bevételeit képezi, s annak kezelésére, felhasználására az Alapról szóló külön önkormányzati rendeletet kell alkalmazni.

(7) Az (1)-(7) bekezdésekben nem szabályozott kérdésekben a településkép-védelmi bírságra a Tvtv. és más jogszabályok rendelkezései az irányadók.”

2. Záró rendelkezések

9. § Ez a rendelet 2018. napján lép hatályba.

10. § A Tkr.

a) 6. § (1) bekezdésében „a rendelet 1. melléklete” szövegrész helyébe „**az 1. melléklet**” szöveg,

b) 8. § (3) bekezdésében „a rendelet 2. melléklete” szövegrész helyébe „**a 2. melléklet**” szöveg,

c) 14. § (2) bekezdésében „a tömegformálásnak a településképhez való illeszkedés érdekében” szövegrész helyébe „**a tömegformálás a településképhez való illeszkedés érdekében csak**” és az „igazodnia kell” szövegrész helyébe az „**igazodó lehet**” szöveg,

d) 1. mellékletében a „**I. Területi értékek (térségi lehatárolással):**” szövegrész helyébe a „**II. Területi értékek (térségi lehatárolással):**” szöveg lép.

11. § Hatályát veszti a Tkr.

a) 4. § (2) bekezdés 1. és 9. pontja,

b) 18. § (1) bekezdéséből „a reklámhordozót tartó berendezés és a reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezés (a továbbiakban ezek együtt: **reklámhordozók**),” szövegrész,

c) 24. § (2) bekezdés c) pontja,

d) 26. § (2) bekezdés c) pontja.

Szőkéné Vadon Edit
polgármester

Lipták József
jegyző

Záradék:

A rendelet 2018. napján kihirdetésre került.

Nyírmeggyes, 2018.

Lipták József

jegyző